

‘우유 가격 안정화 방안 마련’ 토론회

- ◇ 일시 : 2021년 11월 3일(수) 오후 3시 30분
- ◇ 장소 : 더케이호텔 서울, 가야금 A홀
- ◇ 주최 : 한국소비자단체협의회



한국 소비자단체협의회
Korea National Council of Consumer Organizations

‘우유 가격 안정화 방안 마련’ 토론회

우리나라 백색 시유 가격은 세계적으로 높은 가격을 취하고 있으며 올해 원유가격 인상에 따라 우유 및 유제품 가격이 인상되었습니다. 현재 국내 우유시장은 1인당 소비량은 증가세이나 원유 생산량과 자급률은 감소 추세이며 수입 원유는 증가하고 있습니다. 또한 대체우유 시장과 수입 멸균 우유 시장의 증가세 등은 전반적인 우유 시장의 변화가 필요함을 나타내고 있습니다. 2026년 수입원유 무관세와 우유의 소비기한 표시제도 도입 등의 정책적 변화도 앞두고 있습니다. 이에 낙농업 발전과 우유시장 경쟁력 향상을 위해 원유가격연동제 및 우유 유통의 개선 등에 대한 요구가 커지고 있는 상황입니다. 소비자 관점에서 안전하고 품질 좋은 우유를 적절한 가격으로 이용하기 위해 합리적이고 타당한 우유 가격 안정화와 국내 낙농업의 지속가능한 발전은 매우 중요한 점이라 할 수 있습니다. 현재 이 문제에 대해 원유가격의 원인만을 들고 있지만 이뿐만 아니라 우유 유통 등을 포함한 전체 우유 시장의 다양한 영역에서 그 원인들을 파악하고 해결점을 살펴보아야 할 시점이라고 봅니다. 이에 낙농산업의 특성을 고려한 우유 가격 안정화에 대해 전문가분들이 심도 있게 토론하실 수 있는 장을 마련하여 소비자·낙농업자 및 유가공업체 모두 상생할 수 있는 방안을 모색하고자 합니다.

- ◇ 일시 : 2021년 11월 3일(수) 15:30~17:30
- ◇ 장소 : 더케이호텔 서울, 가야금 A홀
- ◇ 주최 : 한국소비자단체협의회

시 간	내 용	발제자 및 토론자
15:20~15:30	등록	
15:30~15:40	인사말	남인숙 소협 물가감시위원회 위원장(한국부인회총본부 회장)
15:40~16:30	발제	1. 국내 낙농시장 현황과 관련 정책 - 지인배 교수(동국대학교 식품산업관리학과) 2. 국내 우유 가격 및 유통 현황 - 홍연금 본부장(한국소비자단체협의회 물가감시센터)
16:30~17:20	지정토론	- 좌장 : 김영주 이사(한국여성소비자연합) - 토론 : 배정식 상무(한국낙농육우협회) 오경환 전무(한국유가공협회) 최재섭 교수(남서울대학교 국제유통학과) 윤명 사무총장(소비자시민모임)
17:20~17:30	전체토론	
17:30	폐회	

자료집 목차

01 발제

I. 국내 낙농시장 현황과 관련 정책	1
- 동국대학교 식품산업관리학과 지인배 교수	
II. 국내 우유 가격 및 유통 현황	21
- 한국소비자단체협의회 물가감시센터 홍연금 본부장	

02 지정토론

- 좌장 : 한국여성소비자연합 김영주 이사
- 토론 :
 - I. 한국낙농육우협회 배정식 상무
 - II. 한국유가공협회 오경환 전무
 - III. 남서울대학교 국제유통학과 최재섭 교수
 - IV. 소비자시민모임 윤명 사무총장

I. 한국낙농육우협회 배정식 상무	35
II. 한국유가공협회 오경환 전무	39
III. 남서울대학교 국제유통학과 최재섭 교수	43
IV. 소비자시민모임 윤명 사무총장	49



발제 |

국내 낙농시장 현황과 관련 정책

지인배 교수
(동국대학교 식품산업관리학과)

우유 가격 안정화 방안 마련 토론회 발표자료

국내 낙농산업 현황과 관련 정책

2021. 11. 3.

동국대학교 식품산업관리학과 지인배

목 차

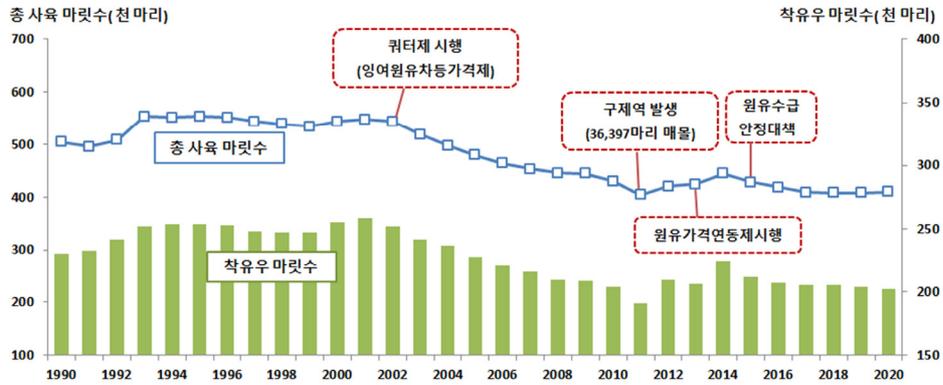
Contents

- I. 낙농산업 현황과 문제점
- II. 낙농산업 제도와 개선과제
- III. 낙농제도의 외국 사례와 시사점
- IV. 낙농산업 구조개선을 위한 정책 방안

I 낙농산업 현황과 문제점

1. 사육 현황

젖소 사육마릿수

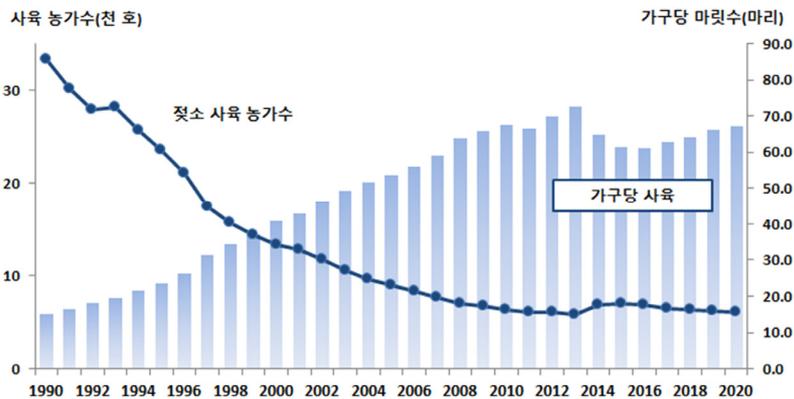


- ❖ 젖소 사육 마릿수 : 2001년 54만 8,176마리 → 2020년 40만 9,790마리(25% 감소)
- ❖ 착유우 마릿수 : 2001년 25만 8,040마리 → 2020년 20만 2,349마리(22% 감소)

I 낙농산업 현황과 문제점

2. 농가 현황

젖소 사육농가수 및 가구당 사육마릿수

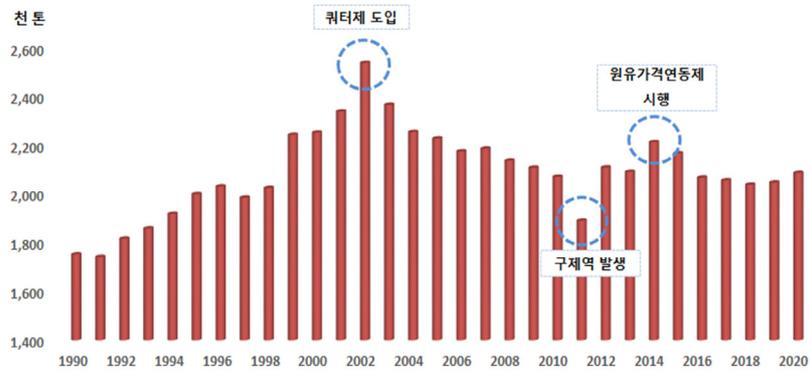


- ❖ 2020년 젖소 사육농가수는 6,106호로 2000년 13,348호 대비 54.3% 감소
- ❖ 가구당 사육마릿수는 1990년 13.1마리에서 2000년 40.7마리, 2020년 67.1마리까지 증가

I 낙농산업 현황과 문제점

3. 원유 생산 현황

원유 생산량

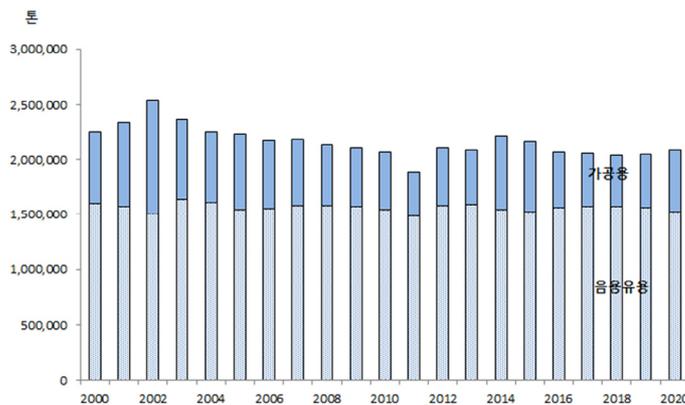


- ❖ 2020년 국내 원유 총생산량은 208만 8,786톤으로 2019년 204만 9,434톤에 비해 약 1.9% 증가
- ❖ 2002년 253.7만 톤 기록(잉여원유차등가격제 도입, 젓소도태사업 추진)

I 낙농산업 현황과 문제점

4. 원유 사용 현황

원유 사용 현황

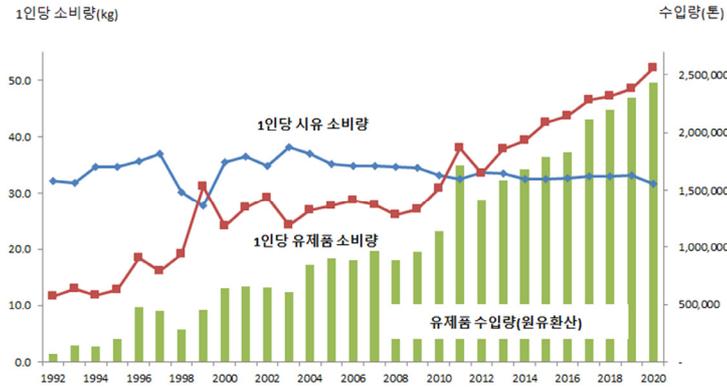


- ❖ 국내산 원유의 약 72.9%가 시유(백색, 가공)생산에 사용
- ❖ 2020년 음용용 소비량은 152만 2,692톤(72.9%), 가공용은 56만 6,094톤(27.1%)

I 낙농산업 현황과 문제점

5. 소비 및 수입 현황

유제품 소비 현황

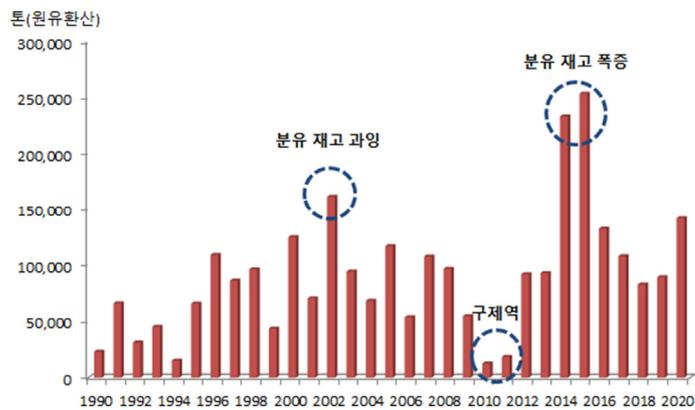


- ❖ 1인당 유제품 소비량은 2000년 59.6kg에서 2020년 83.9kg으로 약 30% 증가
- ❖ 1인당 시유 소비량은 2000년 35.6kg에서 2020년 31.8kg으로 지속적으로 감소(10.7%)
- ❖ 유제품 수입량은 2000년 64만 톤에서 2020년 243.4만 톤으로 280% 증가

I 낙농산업 현황과 문제점

6. 분유재고 현황

분유재고량 변화



- ❖ 2019년과 2020년 분유재고량(원유환산)은 각각 8.9만 톤과 14.1만 톤
- ❖ 2010년은 1.3만 톤, 2014년과 2015년에는 23.2만 톤과 25.3만 톤

I 낙농산업 현황과 문제점

7. 원유 수급의 계절 변화



- ❖ 여름철은 고온 현상 등으로 생산성이 낮아지는 반면, 겨울은 방학 등으로 소비 감소
- ❖ 생산이 높고 소비가 적은 상반기에 초과 공급 발생

I 낙농산업 현황과 문제점

8. 시유 중심의 낙농산업

유제품별 연도별 국내산 원유 투입량

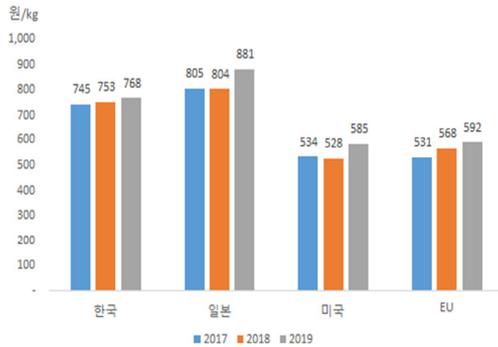
	2016	2017	2018	2019	2020
(,가)	1,565	1,570	1,571	1,560	1,523
()	(75.6)	(76.3)	(77.0)	(76.1)	(72.9)
가	505	488	470	489	566
()	(24.4)	(23.7)	(23.0)	(23.9)	(27.1)
- (,)	176	178	157	156	167
()	(8.5)	(8.7)	(7.7)	(7.6)	(8.0)
- (,가)	46	41	40	33	38
()	(2.2)	(2.0)	(2.0)	(1.6)	(1.8)
- (,)	128	131	108	132	177
()	(6.2)	(6.3)	(5.3)	(6.4)	(8.5)
-	155	138	165	168	184
()	(7.5)	(6.7)	(8.1)	(8.2)	(8.8)
	2,070	2,058	2,041	2,049	2,089
()	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)

- ❖ 국내 낙농산업은 시유시장에 초점이 맞추어져 있어, 유가공품 시장은 경쟁력 저하
 - 원유 중 시유 사용비율은 73~77% 수준
 - 발효유는 8%, 치즈는 1.8% 수준

I 낙농산업 현황과 문제점

9. 낮은 국제경쟁력

국가별 원유생산비 비교



국가별 농가수취가격(2018)



- ❖ 국내 원유생산비는 768원/kg으로 일본 881원보다 낮으나 미국, EU 비해 약 23% 높은 수준
- ❖ 농가수취가격은 \$94.88/100kg으로 일본의 \$93.37보다 높은 수준

II 낙농산업 제도와 개선과제

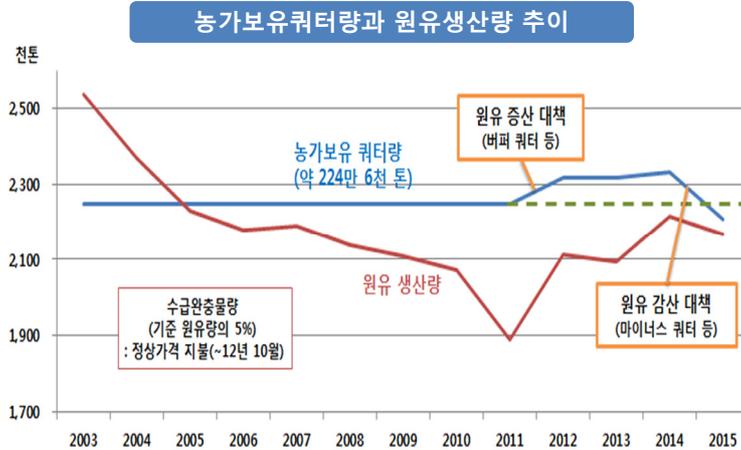
1. 원유쿼터제 현황

원유쿼터제(잉여원유차등가격제) 도입 배경

- ❖ 2002년 공급과잉문제 해결을 위해 **잉여원유차등가격제 도입**으로 원유쿼터제 시작
 - 원인: 외환위기 당시 농가수취가격 상승, 기상여건으로 인한 증산, 쿼터제 시행에 대비해 생산량 미리 증산
- ❖ 낙농진흥회 소속 농가에게 기준원유량을 할당하여 그에 한해 정상유대를 지급하고, 기준 원유량 초과분에 대해 유대를 차등지급하는 제도
- ❖ 10월 16일 도입한 제도로 우리나라 낙농 사상 최초의 생산조절제(쿼터제) 시행의 단초. 2002년 11월 1일부로 전격 시행

II 낙농산업 제도와 개선과제

1. 원유쿼터제 현황



- ❖ 2011년 224.6만 톤이었다가, 2012년 버퍼쿼터로 70,637톤 부여하여 231.7만 톤
- ❖ 2014년 이후 감산정책으로 2016년 219.3만 톤으로 감소

13

II 낙농산업 제도와 개선과제

2. 원유가격체계 현황

1999년 이후의 가격결정 체계

- ❖ 1990년대 원유 수급 불균형 문제 지속, 우유수급 및 가격조절 기능 강화, 민간 낙농기구 설치 등의 내용을 담은 낙농산업종합발전대책(1999년)을 통해 낙농진흥법 개정
- ❖ 1999년 1월 낙농진흥회 설립 후 낙농진흥회가 원유가격 결정(이후 7차례 인상, 1차례 인하)

연도	기간	기본 가격	인상률	비고
1998	98.01.01~02.06.30	502원	18.7%	원유기준가격 18.7% 인상
2002	02.07.01~04.09.15	517원	-	kg → t로 용량단위변경 유지방, 체세포 등급 조정
2004	04.09.16~08.08.15	584원	13.0%	원유 기본 가격 13% 인상
2008	08.08.16~11.08.15	704원	20.5%	원유 기본 가격 20.5% 인상
2011	11.08.16~13.07.31	834원	18.5%	원유 기본 가격 18.5% 인상
2013	13.08.01~14.12.31	940원	12.7%	원유 가격연동제 시행
2014	14.01.01~16.07.31	940원	-	유지방상한선 4.1%, 기준선 3.5%로 조정, 유단백 도입
2016	16.08.01~18.07.31	922원	-2.0%	원유 기본 가격 2.0% 인하 체세포 또는 세균 수 50만/ml 초과 시 t당 100원 지급
2018	18.08.01~21.07.31	926원	0.4%	체세포수 4·5 등급 발생비율 0.2% 초과 또는 세균수 4등급 발생 비율이 0.02% 초과시 패널티 적용
2021	21.08.01~	947원	2.1%	원유 기본 가격 2.1% 인상

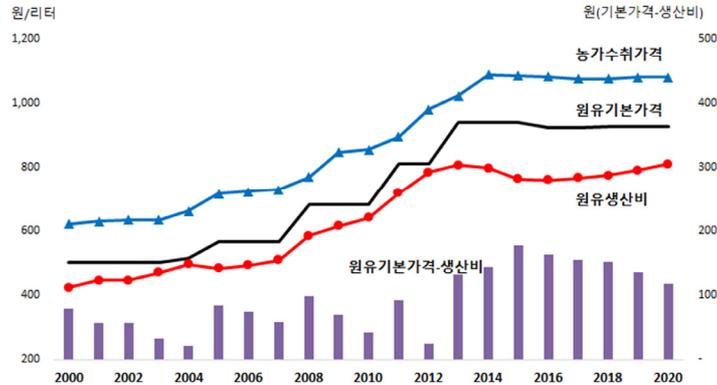
자료: 농림축산식품부, 낙농진흥회(2020) 「2020 낙농통계연감」.

14

II 낙농산업 제도와 개선과제

2. 원유가격체계 현황

원유생산비와 원유가격과의 관계



- ❖ 원유생산비의 지속상승으로 원유기본가격 지속 상승, 2013년 이후 정체 상태
 - 2008년 20.5%, 2011년 18.5%, 2013년 12.7%, 2016년 -2.0%, 2018년 0.4%, 2021년 2.1%
- ❖ 유지방 함량, 위생등급 등으로 농가수취가격이 원유기본가격보다 평균 138원(99+19) 높음.

15

II 낙농산업 제도와 개선과제

2. 원유가격체계 현황

원유가격연동제 도입과 운영

- ❖ 원유생산비 변동 폭이 5% 이상일 경우 원유가격 협상을 통해 결정
 - 협상 시 마다 첨예한 갈등으로 사회적 갈등
- ❖ 2011년 12월 29일 원유가격연동제에 합의하여 2013년 8월 1일부터 적용
 - 2013년 8월 리터당 940원으로 12.7% 인상, 2021년 리터당 947원

- 원유기본가격 = 기준원가 + 변동원가

. 기준원가 = 전년 기준원가 + (전년 통계청 우유생산비 - 전전년 통계청 우유생산비)

. 변동원가 = 전년 변동원가 + (전년 변동원가 × 통계청 발표 전년도 소비자물가 상승률)

※ 기준원가 및 변동원가는 소수점 둘째자리 미만을 절사하여 산출, 원유기본가격은 원단위 미만을 절사하여 산출

- ❖ 연동제 문제점 지적: 수급 미반영, 시장가격 결정방식과 상충, 공정거래법 저촉, 가격 조정 시기 불일치, 우유값 인상에 대한 소비자 불만 가중
- ❖ 따라서 2015년 6월 시장의 수급상황을 반영하는 협상방식 도입, 우유생산비 증감률이 ±4% 증감 시만 조정(±4% 미만일 경우 2년 마다 협상)
- ❖ 2016년 18원 내린 922원, 2018년 4원 인상한 926원, 2021년 21원 인상한 947원으로 합의

16

II 낙농산업 제도와 개선과제

3. 집유체계 현황

낙농진흥회 설립

- ❖ 정부는 UR협상 타결로 경쟁력 강화, 집유일원화, 전국단위 수급조절, 원유가격 조정, 원유 검사 문제 해결 등을 위해 1999년 1월 낙농진흥회 설립
- ❖ 주요 목적은 일원집유-일원판매를 통한 집유일원화

집유일원화 과정

- ❖ 낙농진흥회는 전국을 9개 권역으로 나누고, 15개 집유조합을 지정하여 집유일원화 추진
 - 전남지역부터 시범사업으로 추진하여, 전국적으로 확대
 - 추진경과 : 1999년 36.2%, 2000년 54.1%, **2001년 61.4%**, 2002년 36.9%, 2003년 27.3%

집유일원화 결과

- ❖ 집유일원화 이후 쿼터제 도입을 예상한 농가가 원유생산량을 늘려 2002년 최대 과잉 생산
 - 젖소도태사업 추진, 2002년 잉여원유차등가격제 도입
- ❖ 농가별 납유량 배정에 불만을 품은 서울우유가 낙농진흥회를 탈퇴하면서 집유일원화 실패

II 낙농산업 제도와 개선과제

3. 집유체계 현황

집유주체 현황(2016년 4월 기준)

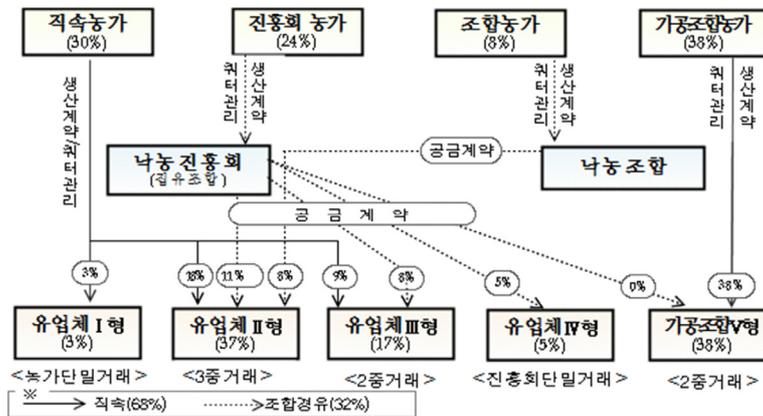
	협동조합				유업체	합계
	가공조합	낙농조합	낙농진흥회 (집유조합)	소계		
농가수(호)	2,248	491	1,418	4,157	1,786	5,943
비율(%)	38	8	24	70	30	100
집유주체	3	7	8	18	15	33
집유주체 (낙협, 유업체)	서울우유 부산우유 제주축협	평택축협 아산축협 천안공주낙협 예산축협 백제낙협 서산축협 경북대구낙협	춘천축협 충북낙협 당진낙협 지리산낙협 동진강낙협 전남낙협 경북대구낙협 경남사업소		매일유업, 남양유업, 빙그레, 비락우유, 롯데푸드, 동원F&B, 푸르밀, 건국유업, 연세우유, 제주우유, 우리F&B, 강성원우유, 일동후디스, 풍촌목장, 법산목장	
	• 참여조합(집유조합에 편입): 흥성낙협, 대전충남우유, 음성축협, 임실치즈농협, 금오산낙협					

- ❖ 총 33개 집유주체 : 가공조합 3개, 낙농조합 7개, 낙진의 집유조합 8개, 유업체 15개
 - 협동조합 소속 농가비율 70%(가공조합 38%, 낙농조합 8%, 집유조합 24%)
 - 유업체 소속 농가비율 30%

II 낙농산업 제도와 개선과제

3. 집유체계 현황

원유 집유 구조(2016년)



- ❖ 납유주체 : 직속농가 30%, 진흥회 농가 24%, 조합농가 8%, 가공조합농가 38%
- ❖ 가공주체 : 농가단일거래 3%, 3중거래 37%, 2중거래 17%, 진흥회단일 5%, 가공조합 38%

19

II 낙농산업 제도와 개선과제

4. 낙농진흥법과 낙농진흥회 사업의 불명확성

낙농진흥회 참여의 임의성

- ❖ 1999년 낙농진흥법 개정 당시 낙농주체의 낙농진흥회 의무가입 조항이 삭제됨.
 - 서울우유, 부산우유, 유업체들이 미가입 또는 가입 후 탈퇴
 - 집유일원화 한계, 집유구조 개선 한계, 전국단위 수급조절 한계
- ❖ 낙농주체들이 낙농진흥법의 책임이나 의무는 회피하면서, 혜택만 누리는 도덕적 해이

낙농진흥회 사업범위의 모호성

- ❖ 낙농진흥회 임의가입으로 전국적인 수급관리 한계, 사업의 범위(전국 vs 진흥회) 한계
 - 수급계획(젖소 사육 전망, 원유 생산량 및 유제품 소비량, 집유조합별 원유 생산 계획량, 원유수요자에 대한 공급계획 등)은 전국 사업 대상
 - 정부사업(원유수급조절사업, 가공원료유지원사업)은 진흥회 물량 중심으로

집유주체별 원유 쿼터량

	낙농진흥회	서울우유	부산우유	유업체	기타	합계
원유생산량	545	718	113	626	191	2,193
(비중)	(24.8)	(32.7)	(4.4)	(29.4)	(8.7)	100.0

20

II 낙농산업 제도와 개선과제

5. 원유쿼터제와 원유가격연동제의 개선 과제

집유주체별 쿼터 관리

- ❖ 개별 유업체가 자체적으로 부여한 쿼터를 운영하고 있어, 전국적인 쿼터 관리 부재

수급상황에 따른 임시방편적 쿼터 관리

- ❖ 2012년 버퍼쿼터를 운영하여 공급과잉 초래, 2014년 12월 마이너스 쿼터제 실시
 - 증량한 버퍼쿼터 감축의 어려움
 - 쿼터는 거래가격이 형성되어 농가가 쿼터 폐기에 극렬 반대

원유가격에 수급상황 미반영

- ❖ 원유가격연동제에 수급상황이 반영되지 않아, 공급과잉 상태에서도 농가는 지속적으로 생산을 늘리는 비합리적 시장 구조
 - 소비자, 정부, 업계 등 대부분 문제점으로 지적
 - 일본, 미국 등도 정부지원으로 농가의 소득이 보장될 경우 공급과잉 발생 사례

21

III 외국의 낙농정책과 시사점

1. 원유수급조절을 위한 의무적 쿼터제 운영

강제적 쿼터제 운영

- ❖ 일본, 캐나다는 원유의 공급과잉 문제해결과 농가의 적정수익 보장을 위해 강제적인 쿼터제 운영

EU의 쿼터제 폐지와 공급과잉 문제

- ❖ 1984년 쿼터제 도입과 2015년 4월 쿼터제 폐지
 - 쿼터제 폐지와 공급과잉 문제 발생, 국제 유제품 가격 폭락
 - EU 유제품은 국제경쟁력이 높아지면서 수출 전략

22

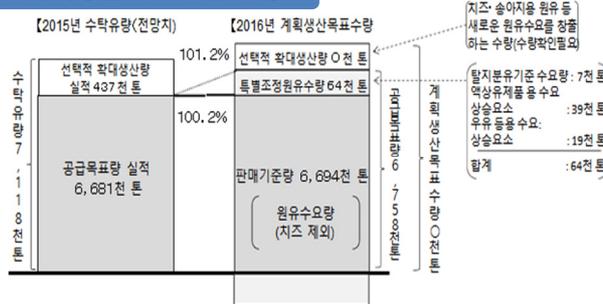
III 외국의 낙농정책과 시사점

2. 생산자 중심의 계획생산과 잉여원유에 대한 책임

생산자 중심의 계획 생산

- ❖ 일본은 1979년부터 생산자(지정원유생산자단체)가 자발적으로 계획생산 시행
- ❖ 초과원유에 대해 생산자가 책임
- ❖ 일본의 계획생산은 정책지원과 연계하여 97% 농가가 참여
 - 중앙낙농회의가 수급조절, J-milk 수요예측

일본의 원유계획생산 목표수량 구성



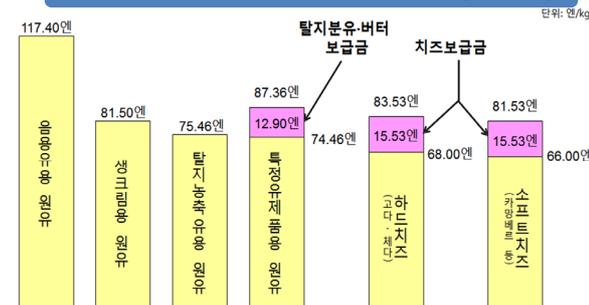
III 외국의 낙농정책과 시사점

3. 용도별 차등가격제 운영과 농가의 소득보전 지원

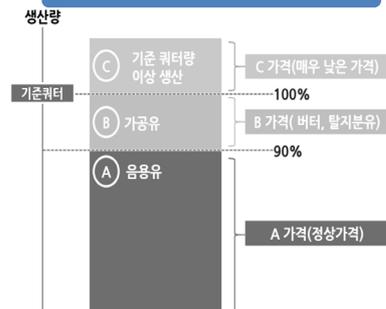
용도별 차등가격제

- ❖ 미국 : 연방우유통명령제(FMMOs)는 Class I(음용유용), ClassII(아이스크림, 요구르트용), ClassIII(치즈, 유장), ClassIV(탈지분유, 버터) 등 4등급으로 차별적 가격 적용
- ❖ 일본 : 음용유용, 가공원료유용, 생크림용, 치즈용으로 다른 가격 적용
- ❖ EU : A&B 가격체제로 원유의 용도를 크게 두(세)가지로 나누어 다른 가격 적용

북해도 지역의 용도별 원유 거래가격(2015년)



EU의 A&B 가격체제



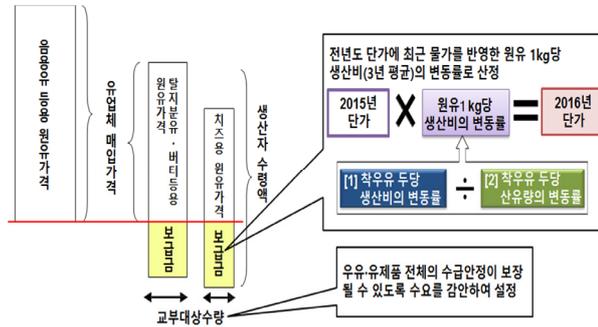
III 외국의 낙농정책과 시사점

3. 용도별 차등가격제 운영과 농가의 소득보전 지원

농가 소득보전 지원

- ❖ 미국 : 유제품 가격지지 프로그램(가공원료유 가격지지 프로그램)
 - 미국산 원료로부터 생산된 체다치즈, 버터, 탈지분유를 일정수준 가격으로 상품선용공사가 구입
- ❖ 일본 : 가공원료유생산자보급금

일본의 가공원료유 생산자 보급금 제도



25

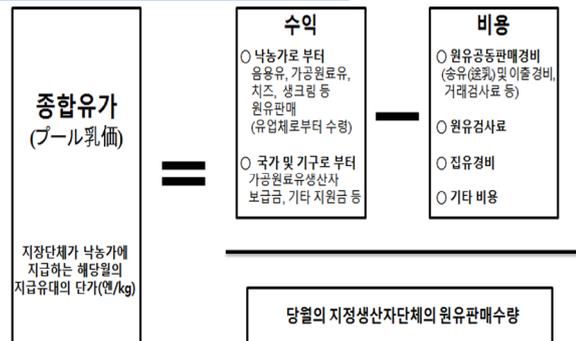
III 외국의 낙농정책과 시사점

4. 종합유가제도 운영을 통한 농가 형평성 제고

종합유가제도

- ❖ 미국 : 종합유가제도(Pooling System)
 - 원유의 용도별 가격과 사용량을 가중 평균한 가격으로 동일 권역(order)내에서 동일 가격 지불
- ❖ 일본 : 가중평균단가(종합유가) 운영

일본의 종합유가 산출 방법



26

III 외국의 낙농정책과 시사점

5. 집유일원화를 통한 유통비용 절감 및 농가보호

일본의 집유일원화

- ❖ 일본은 전국에 10개의 지정원유생산자단체(낙농조합)을 지정하여 집유 함으로써, “중앙집유, 다원판매” 체계 구축
 - 집유의 효율성 증대, 집유비용 절감, 유업체와 협상력 제고를 통한 낙농가 보호

EU의 밀크 패키지

- ❖ EU도 2015년 쿼터제 폐지로 농가 보호를 위해 밀크 패키지(milk Package) 프로그램 운영

IV 낙농산업 구조개선을 위한 정책 방안

1. 낙농산업 개선 과제와 개선 방안

낙농산업의 개선 과제와 개선 방안

개선 과제		개선 방안
낙농산업	○ 원유의 수급 불균형	○ 전국단위쿼터제 실시 ○ 수급을 반영한 가격체계
	○ 원유 생산과 소비의 계절성으로 인한 수급 불일치	○ 계절별 차등가격제 ○ 가공원료유지원사업
	○ 제도변화에 대한 선제적 대응으로 수급불균형	○ 안정적인 제도 운영 - 전국단위쿼터제
	○ 시류 중심의 낙농산업으로 소비확대 한계	○ 유가공산업 육성 - 용도별차등가격제
	○ 낙농산업의 낮은 국제경쟁력	○ 생산비 절감 노력 - 사료가격 안정 - 스마트팜 등 시설현대화, 규모화

IV 낙농산업 구조개선을 위한 정책 방안

1. 낙농산업 개선 과제와 개선 방안

낙농제도의 개선 과제와 개선 방안

	개선 과제	개선 방안
낙농제도	<ul style="list-style-type: none"> ○ 낙농진흥법과 낙농진흥회 사업의 모호성 <ul style="list-style-type: none"> - 낙농진흥회 참여의 임의성 - 낙농진흥회 사업 범위의 모호성 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 낙농진흥법 개정 <ul style="list-style-type: none"> - 전국단위쿼터제 - 전국단위 집유일원화 재추진 - 낙농진흥회 사업의 명확화
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 원유쿼터제의 개선 과제 <ul style="list-style-type: none"> - 집유주체별 쿼터 관리 - 수급상황에 따른 임시방편적 쿼터 관리 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전국단위쿼터제 <ul style="list-style-type: none"> - 생산자 중심 또는 중앙낙농위원회
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 원유가격결정 체계의 개선 과제 <ul style="list-style-type: none"> - 가격에 수급상황 미반영 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 원유가격연동제 개선 <ul style="list-style-type: none"> - 수급상황 포함
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 가공원료유 지원사업의 개선 과제 <ul style="list-style-type: none"> - 유가공산업 육성과 연계 부족 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 용도별차등가격제 도입

29

IV 낙농산업 구조개선을 위한 정책 방안

2. 낙농산업 구조개선 기본 방향

지속가능한 낙농업

핵심목표

원유의 수급 안정과 국내산 유가공품 시장 확대

개선 방안

- ❖ 낙농진흥법 검토 및 개정
- ❖ 단계적인 전국단위쿼터제 도입
- ❖ 수급을 반영한 원유가격연동제 개선
- ❖ 계절별 차등가격제 도입
- ❖ 용도별 차등가격제 도입 (가공원료유지원사업 개선)
- ❖ 전국단위쿼터제와 연계한 집유체계 개선

30

IV 낙농산업 구조개선을 위한 정책 방안

3. 낙농진흥법의 해석 명확화 및 개정 추진

낙농진흥법의 해석 명확화 및 개정 추진

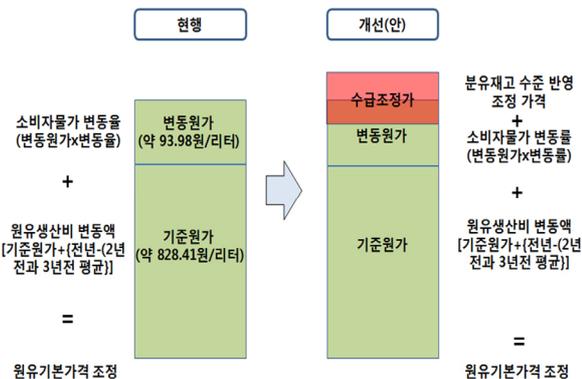
- ❖ 낙농진흥법과 낙농진흥사업의 대상 및 범위 명확화
 - 낙농진흥회 참여의 임의성, 사업 범위의 모호성
 - 전국단위 수급조절 실패로 사회적 비용 발생
- ❖ 낙농진흥법 개정 필요
 - 낙농진흥사업의 범위를 전국단위로 확대
 - 법 개정을 통해 전국단위쿼터제 법제화 필요
- ❖ 낙농산업 구조가 낙농가에게 유리한 상황으로 법 개정 추진 어려움
 - 낙농진흥법 개정은 장기적 관점에서 추진

IV 낙농산업 구조개선을 위한 정책 방안

4. 원유가격연동제 개선 방안

개선 방안

- ❖ 원유가격연동제의 문제점으로 수급상황에 대한 고려가 없다는 지적
- ❖ 따라서 원유가격연동제에 수급을 반영할 수 있는 공식 도입
 - (현재) : 원유기본가격 = 기준원가 + 변동원가
 - (개선) : 원유기본가격 = 기준원가 + 변동원가 + 수급조정가



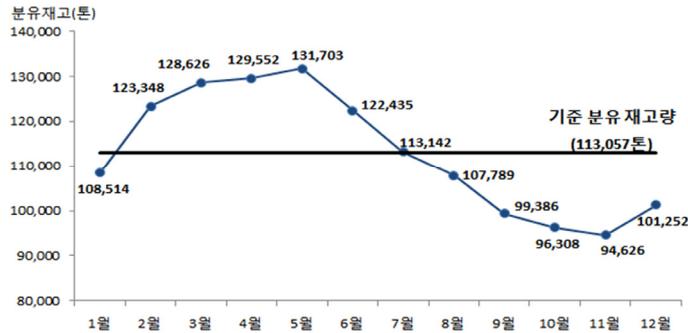
IV 낙농산업 구조개선을 위한 정책 방안

5. 계절별 차등가격제

계절별 차등가격제

- ❖ 수급반영 원유가격연동제를 월별로 적용

최근 10년(2006-2015년)의 월평균 분유 재고량



33

IV 낙농산업 구조개선을 위한 정책 방안

5. 계절별 차등가격제

월별 분유 재고 수준에 따른 수급조정가와 원유기본가격

월	분유 재고량(톤)	수급조정가(원/리터)				원유기본가격(원/리터)			
		1원당 분유재고 조정량(톤)				1원당 분유재고 조정량(톤)			
		1,269	1,590	1,703	2,024	1,269	1,590	1,703	2,024
1월	108,514	3.58	2.86	2.67	2.24	926	925	925	924
2월	123,348	-8.11	-6.47	-6.04	-5.08	914	916	916	917
3월	128,626	-12.27	-9.79	-9.14	-7.69	910	912	913	914
4월	129,552	-13.00	-10.37	-9.69	-8.15	909	912	912	914
5월	131,703	-14.69	-11.73	-10.95	-9.21	907	910	911	913
6월	122,435	-7.39	-5.90	-5.51	-4.63	915	916	916	917
7월	113,142	-0.07	-0.05	-0.05	-0.04	922	922	922	922
8월	107,789	4.15	3.31	3.09	2.60	926	925	925	925
9월	99,386	10.77	8.60	8.03	6.75	933	931	930	929
10월	96,308	13.20	10.53	9.84	8.28	935	933	932	930
11월	94,626	14.52	11.59	10.82	9.11	937	934	933	931
12월	101,252	9.30	7.42	6.93	5.83	931	929	929	928
평균	113,057	0.00	0.00	0.00	0.00	922	922	922	922

34

IV 낙농산업 구조개선을 위한 정책 방안

6. 유가공산업 발전 계획 수립과 용도별차등가격제 도입

유가공산업 발전 계획 수립

- ❖ 시유 중심의 낙농산업을 탈피하여 유가공산업 육성을 위한 계획 수립 필요
 - 장기적인 유가공품 자급률 설정
 - 이 목표 달성을 위한 적정 수준의 가공원료유 생산과 수급 계획 수립과 추진

용도별차등가격제 도입

- ❖ 가공원료유지원사업과 원유수급조절사업을 개편하여 용도별차등가격제로 전환
 - 유업체의 시유 및 발효유 생산량을 기준으로 수급균형물량을 설정하고, 수급균형물량은 기본가격으로 정산
 - 수급균형 물량 이상은 유가공품 생산을 위한 원유에 대해 차등가격 적용
 - 차등가격에 의한 농가손실부분은 원유소비활성화 지원사업으로 보존
- ❖ 용도별차등가격제와 종합유가제(Pooling System)를 함께 추진

35

감사합니다 !

36

국내 우유 가격 및 유통 현황

홍연금 본부장
(한국소비자단체협의회 물가감시센터)

국내 우유 가격 및 유통 현황

2021. 11. 03

한국소비자단체협의회 물가감시센터 홍연금



INDEX



I 서론



II 우유 시장의 현황 분석



III 우유 가격 및 유통 현황 분석



IV 우유 가격 및 유통 문제점과 개선방향



I 서론

● 낙농가, 사업자 입장만 우선, 소비자 편익 외면한 국내 우유 시장

- 수요보다 공급이 넘치는 시장에서도 가격이 내려가지 않는 시장
(생산비 보존) 원유가연동제 + 제조업체 생산비 + 유통업체 마진 = 우유 소비자가격 

● 유제품 소비 증가 추세이나 수입 유제품 국내 시장 잠식

- 20년간 국내 유제품 1인당 소비량 31.3% 증가
- 유제품 수입량 2001년 대비 현재 272.7% 증가 → 우유 자급률 48.1%
- 수입 멸균 우유, 해외 고품질 치즈, 버터 등에 소비자관심 증가
- 2026년 생우유 포함 유제품 무관세 시행

● 환경, 동물복지에 대한 소비자요구 및 패러다임 반영

- 건강, 안전 뿐 아니라 동물복지, 유기농, 비건 등에 대한 소비자관심 증가
- 기후위기에 대한 우려, 지속가능한 발전 패러다임 속 낙농업 운영 변화 요구

우유 시장 내

생활필수품으로서 **우유 가격 책정 타당성, 안정성 문제**
소비자요구, 소비자권익이 제대로 반영되고 있는가

3



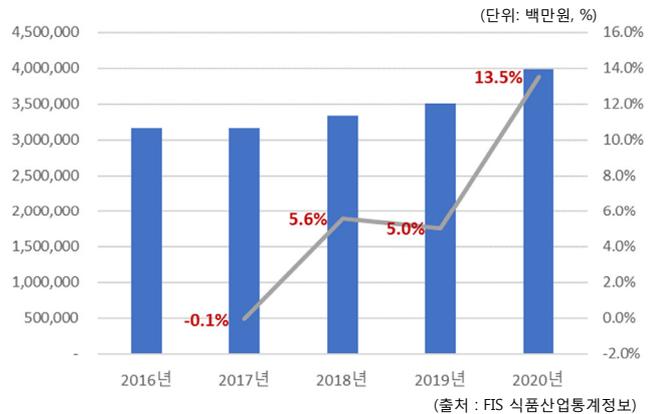
II 우유 시장의 현황 분석

국내 유가공업체 시장점유율

<유제품의 종류>

구분	내용
시유	유제품 중 가장 기본이 되는 제품 마시는 우유
발효유	유산균, 효모로 발효시킨 식품
치즈	자연치즈, 가공 치즈 등 포함
분유	우유 속 수분 증발, 농축한 가루
버터	유지방 성분을 분리, 가공한 제품
기타	우유를 원료로 한 가공 제품 연유, 크림, 아이스크림 등

<국내 유제품 시장 규모>



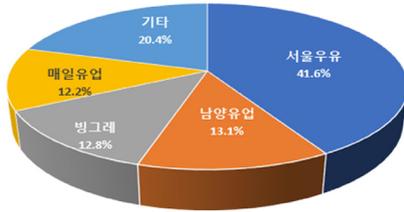
- 2016년 약 3조1,675억원 매출 규모의 국내 유제품 시장
- **지난 5년간 3조원대 매출 규모, 매출 상승하며 2020년 전년 대비 13.5% 증가,**
3조 9,859억원 매출



우유 시장의 현황 분석

국내 유가공업체의 현황

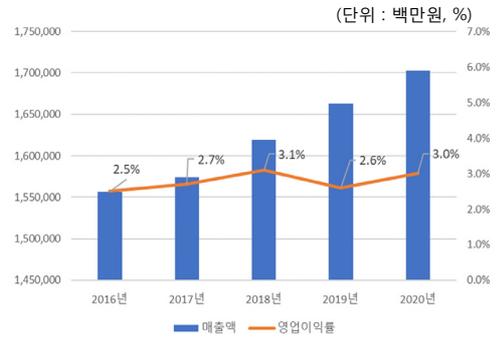
<'20 유가공업체의 시장점유율>



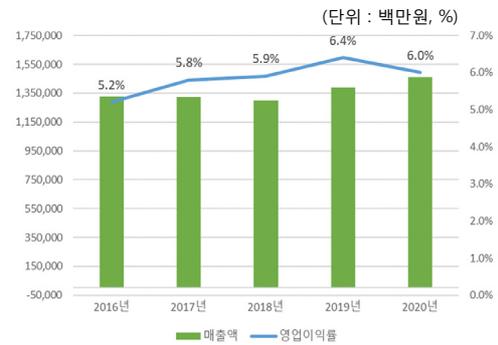
(출처 : 낙농진흥회)

- 서울우유 41.6% > 남양유업 13.1% > 빙그레 12.8% > 매일유업 12.2%
- 유가공업체 **상위 4사의 시장점유율 79.6%**
⇒ **공정 시장을 위한 소비자감시 필요**
- 서울우유협동조합 지속적 매출 증가, 2.5%~3.1% 영업 이익률, 지난 5개년간 평균 71억 배당금 지급
- 매일유업 2019년 이후 매출 신장, 6%대의 높은 영업 이익률
⇒ 국내 대표 유가공업체 **재무상황 우수**

<서울우유 매출액 및 영업이익률>

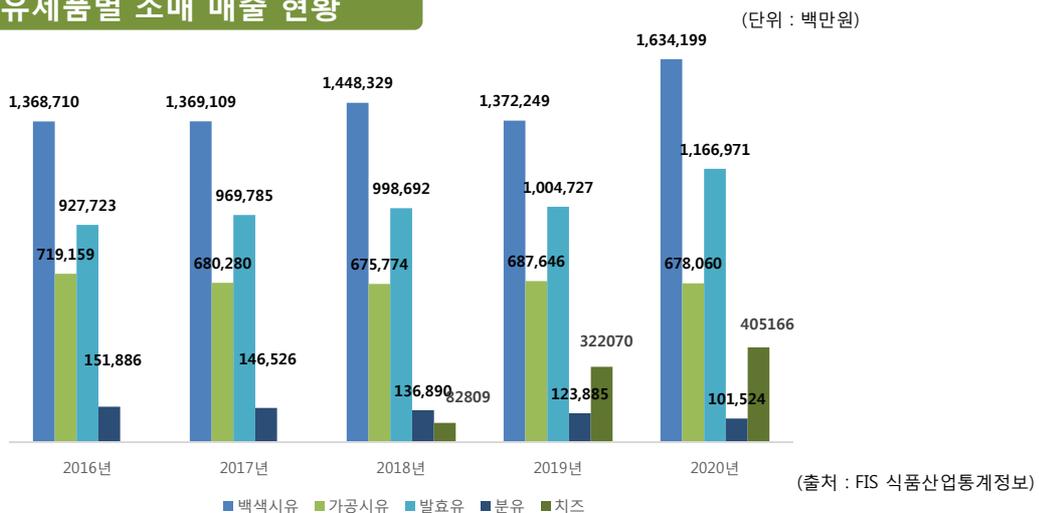


<매일유업 매출액 및 영업이익률>



우유 시장의 현황 분석

유제품별 소매 매출 현황

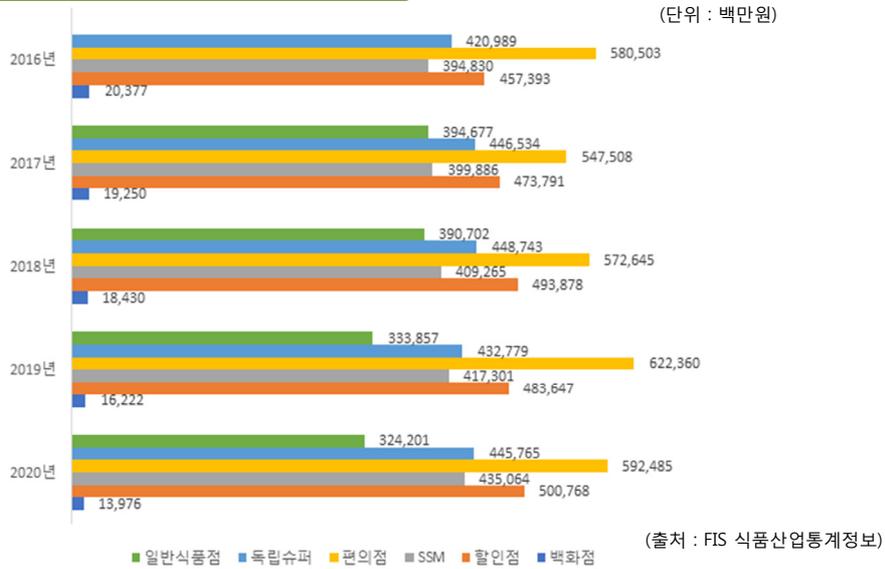


- 백색시유 > 발효유 > 가공시유 순. **백색시유 총 매출액 증 평균 42%**로 유제품 시장 내 비중 높음
- 가공시유, 분유 하락세 보임. 백색시유 2020년에 전년대비 19.1% 급증
- 발효유, 치즈 등의 가공품 증가 추세
- 흰 우유를 원재료로 하는 가공식품 증가 등으로 **백색시유 지속적 증가 가능**



III 우유 가격 및 유통 현황 분석

소매유통채널별 우유 매출규모

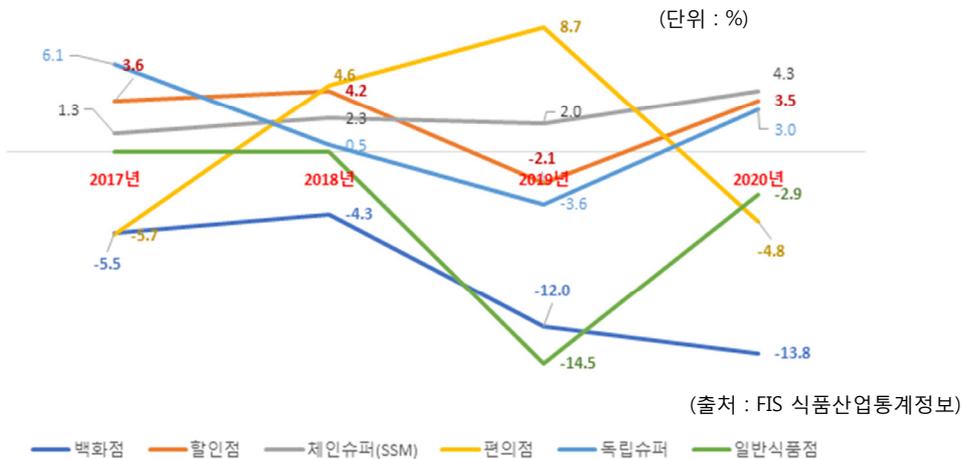


- 편의점>대형마트>독립슈퍼>SSM 순
 - 우유 제품 특성상 소비자는 생활주변의 마트 중심으로 우유 구매
 - 대형 유통업체인 할인점(SSM 포함), 편의점의 점유율 66.4% 높아



III 우유 가격 및 유통 현황 분석

소매유통채널별 전년도 대비 우유 매출 증감율



- 2019년 편의점 외 다른 유통채널 하락 후 2020년 상승
 - 2019년 일반식품점 전년대비 14.5% 큰 폭 하락
- 편의점은 지속적으로 증가하였으나 2020년에는 다른 채널과 달리 전년대비 큰 폭 하락
- 할인점(대형마트), 체인슈퍼(SSM) 꾸준하게 매출



우유 가격 및 유통 현황 분석

국내외 우유 소비자가격

<국내 백색시유 소비자가격>



<국가별 우유 소비자가격>

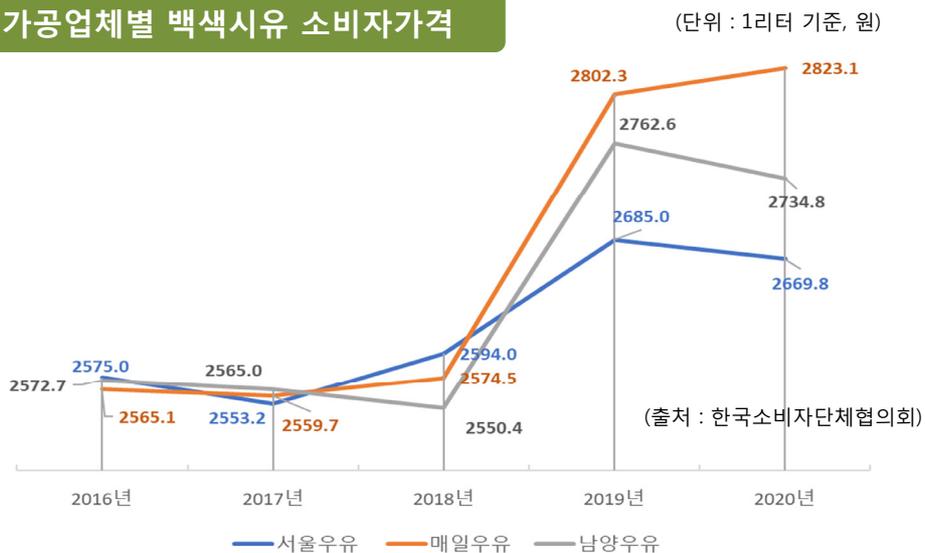


- 2018년 8월 원유가 4원 인상으로 2019년 소비자가 평균 177원 인상.
- 2021년 현재 **국가별 우유 가격 순위 중 우리나라의 우유 가격은 9위.**
- 국가별 우유 가격을 비교하면 **국내 우유 가격은 일본에 비해 높고 중국보다도 물가 고려 시 높음.**
- 낙농업 국가인 뉴질랜드, 덴마크, 프랑스에 비해서는 다소 높음.



우유 가격 및 유통 현황 분석

유가공업체별 백색시유 소비자가격

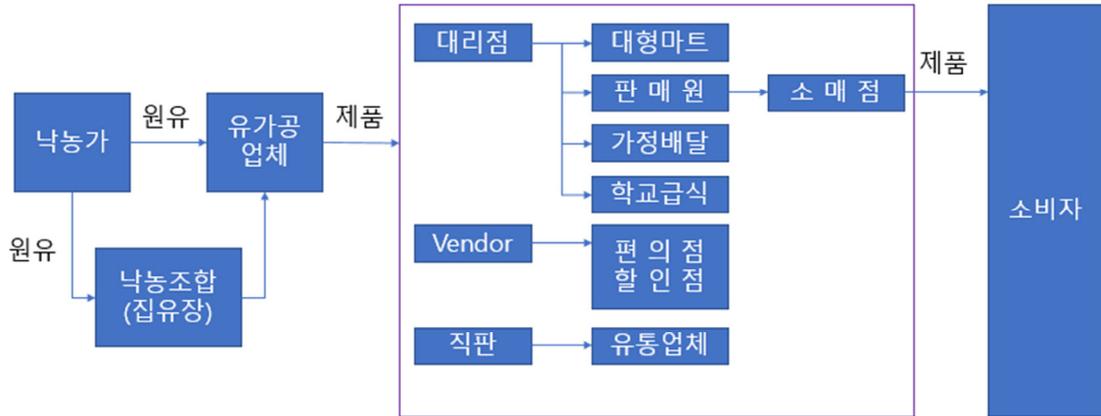


- 2018년 8월~10월 소비자가격 인상 효과가 2019년에 나타남
 - 2018년 8월 원유가 4원 인상, 서울우유 3.6%(93원), 남양 4.5%(116원) 인상 발표
 - **조사 결과 2018년 대비 서울우유 75.8원, 남양 184.4원, 매일 248.5원 인상(1리터 기준)**



III 우유 가격 및 유통 현황 분석

우유 유통 구조



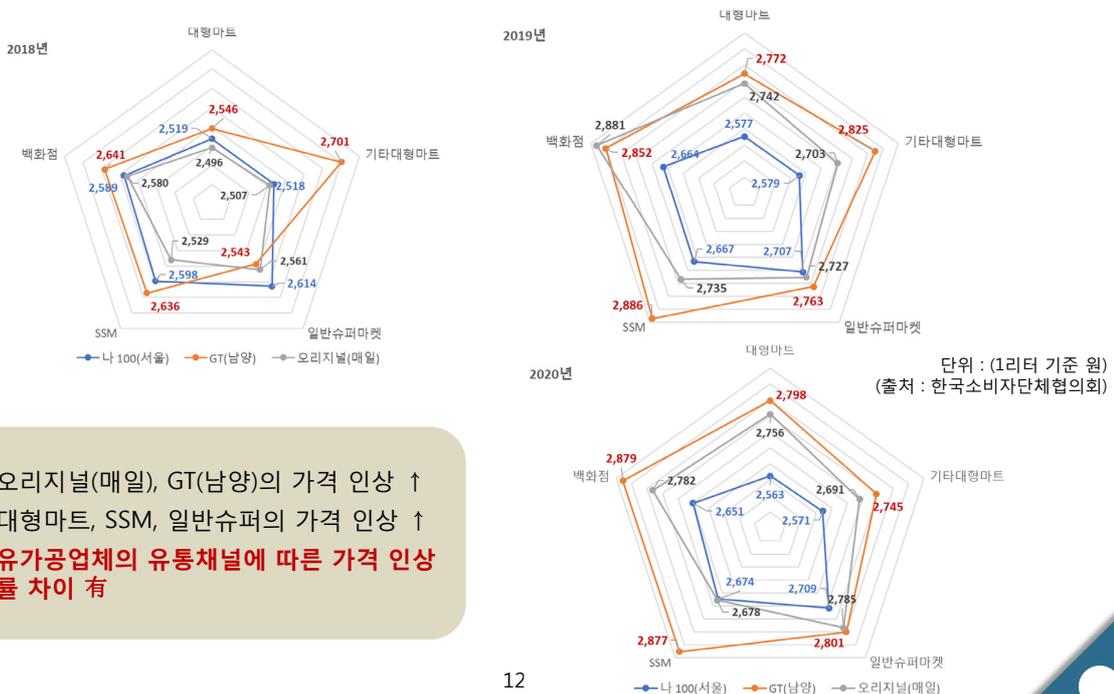
(출처 : 낙농산업 선진화 대책 보도자료, 농림축산식품부, 2013)

- 완성된 우유는 대리점, (대형마트), Vendor(유통 물류센터), 직판으로 구분
- 소비자가 직접 대면하는 유통점은 대부분 중간 유통업체가 연결
 - 유통업체의 과도한 마진인가? 유통서비스에 대한 적절한 가격인가?



III 우유 가격 및 유통 현황 분석

소매유통채널별 대표 백색시유 소비자가격

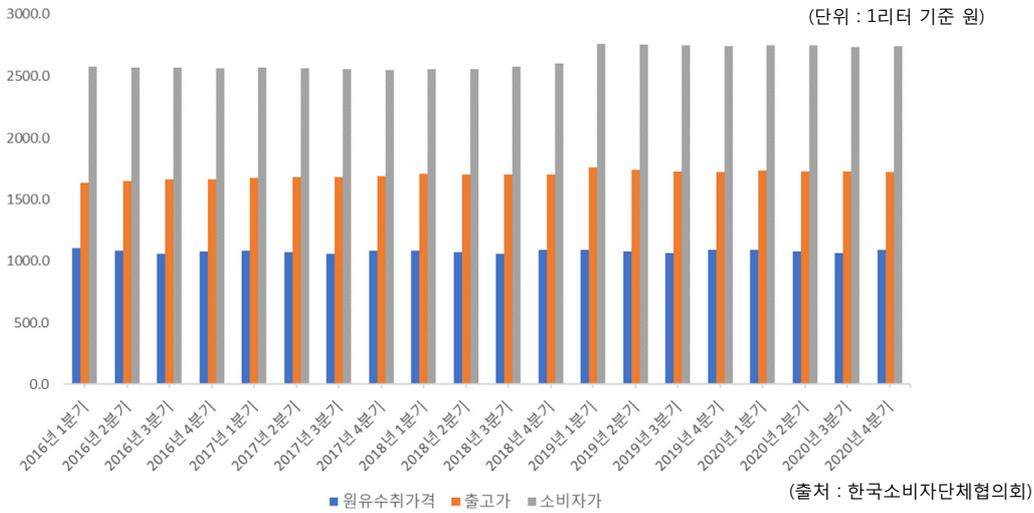


- 오리지널(매일), GT(남양)의 가격 인상 ↑
- 대형마트, SSM, 일반슈퍼의 가격 인상 ↑
- 유가공업체의 유통채널에 따른 가격 인상률 차이 有



III 우유 가격 및 유통 현황 분석

생산-유통 각 단계별 백색시유 가격 분석

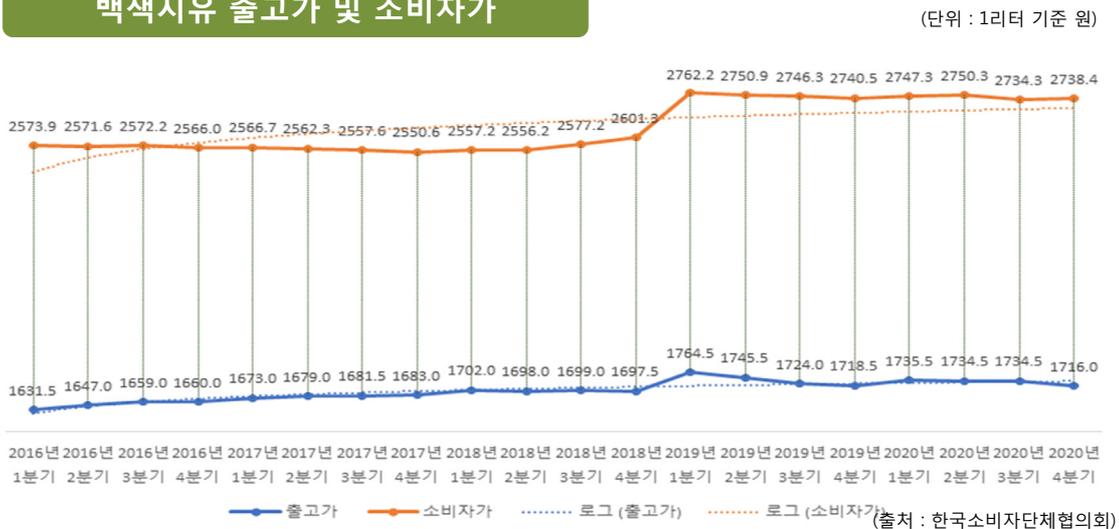


- 분기별 원유생산 → 우유생산 → 우유유통 단계별 가격 분석
- 원유수취가격 큰 변동 없으나 출고가, 소비자가 변화
 - 원유수취가격을 자세히 살펴보면 3분기에 최저가격 다시 가격 상승을 정기적으로 반복



III 우유 가격 및 유통 현황 분석

백색시유 출고가 및 소비자가



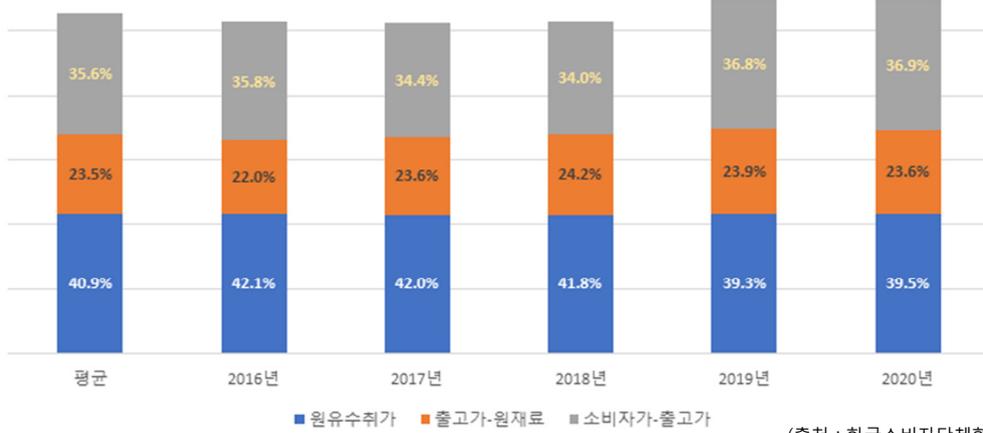
- 출고가와 소비자가를 비교하면 비슷한 추이의 증감률을 보이고 있음.
- 출고가와 소비자가는 2018년 4분기에 발표. 실제 시장에는 2019년 1분기에 적용되어 가격이 높게 나타남.
 - 평균 인상률로 분석한 결과 유가공업체에서 발표된 인상률보다 더 높은 것으로 나타남.



III 우유 가격 및 유통 현황 분석

백색시유 가격 내 생산-유통단계별 비중

(단위 : %)



(출처 : 한국소비자단체협의회)

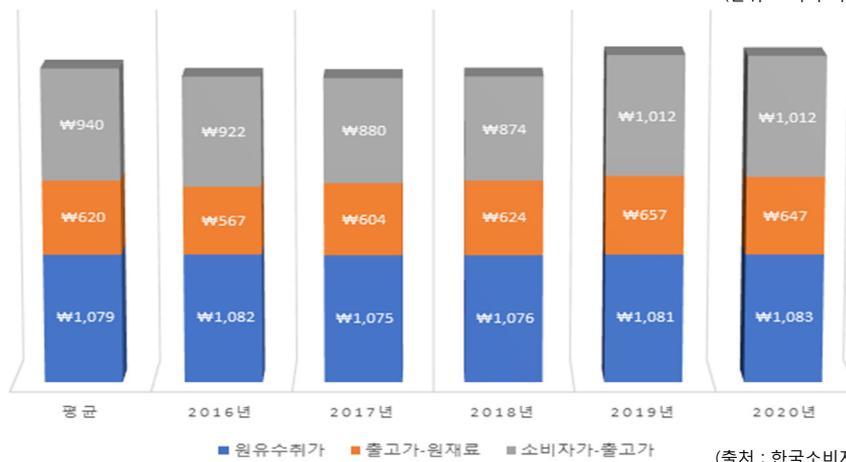
- 소비자가 지불한 흰 우유(백색시유) 1리터 가격에 대해 낙농가, 유가공업체, 유통업체에게 나누어지는 비중을 분석한 결과,
 - 5년 평균 가격을 기준으로 보면 **낙농가에 40.9%, 유가공업체 23.5%, 유통업체 35.6%**
 - 2016년 ~ 2020년 기간 내 각 단계별 비중을 보면 **원유수취가의 비율 감소, 유통업체의 비중이 소폭 증가**하고 있음.



III 우유 가격 및 유통 현황 분석

백색시유 가격 내 생산-유통단계별 수익

(단위 : 1리터 기준 원)



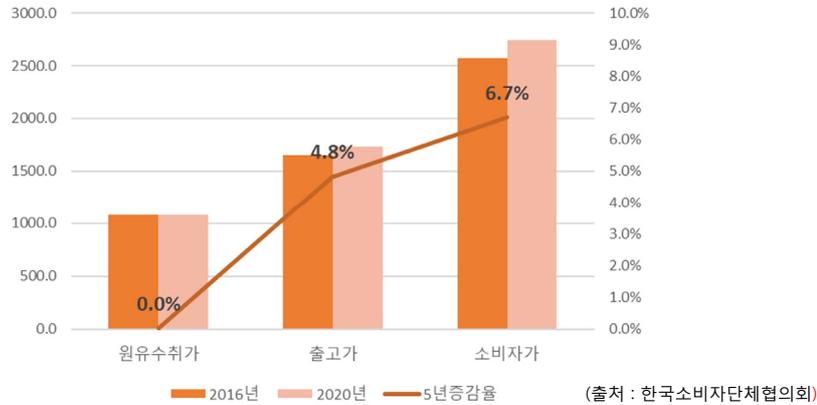
(출처 : 한국소비자단체협의회)

- 소비자가 지불한 흰 우유(백색시유) 1리터 가격에 대해 낙농가, 유가공업체, 유통업체 수익은,
 - 5년 평균 2,639원 중 **낙농가 1,079원, 유가공업체 620원, 유통업체 940원**
 - 각 단계 중 **유통업체의 수익이 가격 인상 후인 2019년 이후부터 1,012원으로 인상**



III 우유 가격 및 유통 현황 분석

백색시유 5년간 가격 인상률



- 2016년 ~ 2020년 5년간 백색시유 가격 인상률을 보면
 - 원유수취가는 0.0%(2016년 1,082원, 2020년 1,082원)
 - 출고가는 4.8%(2016년 1,699원 2020년 1,730원)
 - 소비자가는 6.7%(2016년 2,639원 2020년 2,743원)으로 조사.
- 우유 가격 인상으로 인해 수익 창출이 일어난 곳은 유가공업체, 유통업체



IV 우유 가격 및 유통 문제점과 개선방향

1

- 국내 우유시장 내 상위 4개사 유가공업체 시장점유율 79.6%, 대형할인마트(SSM 포함), 편의점의 매출 점유율 66.4%
- 소매 매출액 중 백색시유 약 42%로 백색시유 중심 시장 운영
- 서구적 식생활 변화로 다양한 제품의 유제품 시장 확산 가능성 높아
- 일부 유가공업체 및 우유 유통시장의 점유율 높아 활발·공정 경쟁 시장 형성에 정부·소비자 감시 필요성 더 높아짐
- 백색시장 중심의 우유시장에서 빠르게 변화하는 유제품 시장에 대처 필요



IV 우유 가격 및 유통 문제점과 개선방향

2

2016년 ~ 2020년 백색시유 1리터 가격 중

- 5년 기간 내 원유수취가격 0.0%, 출고가 4.8%, 소비자가격 6.7% 인상
 - 원재료 가격 변동 거의 없는데 반해 원재료 가격 인상 이유로 출고가 및 소비자가 가격 인상
 - 우유 소비자가격 내 유통마진을 소폭 증가
- 백색시유는 주요 식품군의 하나로 소비시장 내 안정적 가격 목표로 운영
 - 우유 가격 안정화를 위해 원유가격연동제 뿐 아니라 유통업체의 투명한 정보 공개를 통한 적정 가격 책정에 대한 감시



IV 우유 가격 및 유통 문제점과 개선방향

3

- 대리점, 대형할인마트(SSM 포함), Vendor(편의점) 중심의 고착화된 유통 시스템 운영
 - 편의점, 온라인 및 새로운 유통 채널에 대한 정보 미흡 및 분석 어려움
 - 향후 유제품 관세 철폐로 수입 유제품 증가, 백색시유 외 치즈, 버터, 백색시유 원재료로 이용되는 가공식품 등이 시장에 확산되나 가격, 매출 등 정보 거의 없어
- 유통 “서비스”에 대한 가격 적정성 어떻게 산정할 것인지에 대한 소비사회에서 본격적 논의 필요
 - 기존 대형 유통업체 중심을 개선, 경쟁 촉진
 - 백색시유 외 주요 유제품에 대한 가격 감시 필요



IV 우유 가격 및 유통 문제점과 개선방향

4

- 2016년 ~ 2020년 백색시유 1리터 가격 중 원유수취가격 평균 40.9%, 약 1,079원(소비자가 2,639원 기준)으로 높아
- 백색시유, 주요 식품군이나 우리나라 우유 가격 세계 9위, 일본보다도 높아
- 2026년 유제품 무관세 수입, 유럽 등 원유가격 하락 및 중국의 낙농업 증가 추세
- 낙농 산업 생산비 보존하며 원유 감소 정책으로 원유 자급률 하락, 우유 경쟁력 떨어뜨리는 결과 도출
- 고품질만 고집, 가격 경쟁력 고려치 않으면 국내산이라도 소비자 외면, 수입 유제품의 시장 잠식 가능 예) 현재 국내 소고기 시장
- 원유가격연동제 시급히 개선 필요

21



Thank
you.

22

지정토론 I

배정식 상무
(한국낙농육우협회)

지정토론 II

오경환 전무
(한국유가공협회)

지정토론 III

최재섭 교수

(남서울대학교 국제유통학과)

우유가격 안정화 방안 마련 토론회 토론문

최재섭(남서울대학교) 교수

- 낙농농가에 대한 정부의 정책적 지원은 산업의 특성상 필요한 것이지만, 그것이 소비자의 편익을 저해하는 것이라면 방법과 범위에 대한 재검토가 필요
 - 농·축·수산업 등 유치산업에 대한 가격지지는 일반적으로 용인되는 상황
 - 특히, 식량안보 등의 당위성이라는 공감대는 세계적인 추세
 - 다만, 가격지지의 방법과 규모에 대해서는 다양한 견해가 존재하고 있음

- 원유가격 연동제는 낙농업계의 안정화를 위한 요구에 의해 2013년 8월 정부가 도입한 제도
 - 이 이전에도 여러 가지 제도를 적용하였으며, 현재는 원유가격 연동제를 적용 중
 - 외국에서도 낙농산업의 보호와 유제품의 소비자 가격 안정을 위해 다양한 제도를 적용(별표 1 참조)

- (발제1)과 같이 우리나라 낙농산업은 지속가능성을 위한 과제를 내포하고 있음
 - 낙농산업은 전체 규모(사육 두수, 착유 두수 등)는 줄어들고 있으나, 개별 농가의 규모는 커지고 있는 상황
 - 원유의 생산, 유제품 소비, 유제품 수입 등은 증가하고 있음
 - 결과적으로, 낙농산업은 수급 불균형의 지속과 국제경쟁력이 취약하다는 과제를,
 - 제도적으로는 생산과 가격 결정 양면에 모두 해결해야 할 과제가 있는 것으로 논의됨

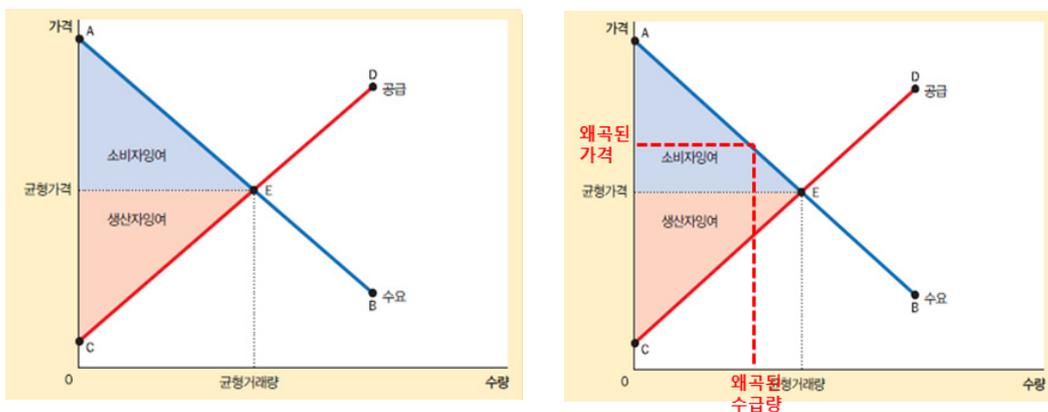
- 소비자 및 소비자 단체는 낙농산업의 산업적 특성은 인정하면서도 소비자 가격이 높게 책정되는 현재의 원유가격 시스템에는 문제를 제기하는 상황(발제2)
 - 원유 수취 가격의 변화가 없음에도 국내의 소비자 가격은 지속 상승하는 상황
 - 해외 우유 가격 대비 국내 우유 가격이 리터당 60.7%가 비싼 것으로 판단
 - 그 결과, 국내 유제품 소비 증가가 국내 원유 소비로 이어지지 않고 유제품 수입 증가로 이어지는 문제점을 제기

- 낙농업계의 의견 및 소비자 단체의 주장은 국내의 우유 및 유제품 시장의 유통 문제를 제기하는 것임
 - 국내 원유의 농가 수취 가격의 변화가 없는 상황에서 유제품의 소비자가가 지속적

으로 상승하고 있음은 유통비용 또는 유통업의 이익이 적정한지에 대한 의문을 제기하는 것임

- 유통 과정에서 '소비자 잉여'와 '생산자 잉여'가 유통기업에게 귀속되고 있음을 의미(아래 그림 참조)
- 지나친 유통 비용이나 유통기업의 이익을 위해 가격이 왜곡되는 경우, 가격은 정상 가격보다 상승하고 원유의 수급량은 줄어들게 됨(아래 그림 참조)
- 국내·외 가격차에 따라 유제품 수입이 늘어나면서 낙농산업의 경쟁력은 더 취약해지는 악순환이 발생
- 이런 상황에서 원유가격 연동제는 일종의 '최저가격'의 역할을 함으로써 국내 원유의 공급 탄력성을 무디게 하는 것으로 보임

(그림) 왜곡된 유통이 원유의 가격과 수급량에 미치는 영향



○ 결과적으로, 우유가격 안정화를 위해서는 유통구조와 원유가격 결정 시스템의 개선이 필요

- 대기업을 중심으로 유통되는 현재의 유제품 시장 조직의 문제점을 개선하고,
- 시장 수요가 반영될 수 있는 원유가격 결정 시스템(발제1 참조)을 모색해야 할 것

(별표 1) 주요국의 우유 수급제도

구분	미 국	캐나다	E U	일 본	한 국
수급 조절 제도 개요	<ul style="list-style-type: none"> •음용유와 가공유에 대한 용도별 차등가격제 유지로 원유가격 안정과 유제품의 안정적 공급 도모 •생산자가격지지는 가공유제품 하락시 수매를 통해 간접 지지(버터/탈지유) 	<ul style="list-style-type: none"> •연방정부가 생산자 생산비를 보장하되 생산량 제한 •쿼터초과생산량은 과징금 부과로 생산억제 •생산자가격지지를 위해 연방정부가 전국동일의 목표 가격 설정 	<ul style="list-style-type: none"> •강력한 국가별 쿼터제 운용으로 생산과잉 억제 •생산자가격지지는 가공유제품 하락시 수매를 통한 간접 지지(버터/탈지분유) •생산자유대는 유제품시장가격을 반영 및 	<ul style="list-style-type: none"> •매년 업계공동의 수급예측 및 이를 토대로 한 계획생산추진으로 생산과잉 억제 •생산자가격 지지를 위해 정부가 가공 원료유에 대한 보급금 지원 	<ul style="list-style-type: none"> •생산조절제 및 초과원유에 대한 용도별차등가격제로 생산과잉 억제 •생산자가격지지를 위해 가공원료유에 대한 정부재정지원
계획 생산 여부	<ul style="list-style-type: none"> •인위적 생산제한은 없음 -일부지역 쿼터제시행(캘리포니아) -착유두수관리형도 있음(아이다호) •과거 낙농전환 계획, 폐업계획등 시행 	<ul style="list-style-type: none"> •1등급은 지역별 쿼터 설정 	<ul style="list-style-type: none"> •1984년 쿼터제 도입 •초과시 과징금 •2015년 한시적 	<ul style="list-style-type: none"> •1979년부터 계획생산제 도입 	<ul style="list-style-type: none"> •2002년부터 생산조절제 도입 (일종의 차등가격제로 초과시 과징금을 부과하는 쿼터제와는 다름)
쿼터 이전 여부	<ul style="list-style-type: none"> •캘리포니아지역은 쿼터이전 허용 	<ul style="list-style-type: none"> •동일주내 쿼터매매허용 	<ul style="list-style-type: none"> •국가별 상이 •덴마크, 프랑스 -매매불허 •영국네덜란드 -매매허용 	<ul style="list-style-type: none"> •쿼터매매허용 	<ul style="list-style-type: none"> •폐업시 매매허용
가격 결정	<ul style="list-style-type: none"> •가공용 우유가격지지(시장 결정) •등급별 우유가격 결정(음용유가급) •혼합유대를 농가지급 	<ul style="list-style-type: none"> •가공용원유 목표가격+지지가격 •2002부족분 지불폐지 	<ul style="list-style-type: none"> •목표가격과의 차액 직접지불 •개입가격으로 최저가격 보장 	<ul style="list-style-type: none"> •음용유는 시장교섭, 가공용은 정부가결정 (업체지불+정부부족분 지불금) •2001년부터 부족분 폐지 및 직접보급금 	<ul style="list-style-type: none"> •생산비 변동시 민간자율결정 •낙농진흥회에서 가격결정시 유업체도 준용하는 형태
생산자 유대 정산 방식	<ul style="list-style-type: none"> •지역별 가격 풀링 	<ul style="list-style-type: none"> •중전 가공용 우유만 풀링 •96년이후 전등급 풀링 제도로 전환 	<ul style="list-style-type: none"> •price pooling 	<ul style="list-style-type: none"> •지역별 blend price(음용+가공) 	<ul style="list-style-type: none"> •가격 풀링 없음

출처: <https://www.kati.net>

지정토론 IV

윤명 사무총장
(소비자시민모임)

우유 가격 인상에 대한 의견

2021. 11. 3.

윤 명

소비자시민모임 사무총장

국제물가조사결과 ————— 1 흰우유(1ℓ) 한국 10개국 중 비싼 편

| 세계 주요 10개국 흰우유(1리터) 가격 조사 결과 한국이 10개국 중 4위로 비쌌음
- 2020년 한국(2,631원) vs 2016년 한국(2,587원)

2020년		2016년	
1. 미국	3,069원	1. 미국	2,818원
2. 일본	3,051원	2. 일본	2,773원
3. 캐나다	2,697원	3. 캐나다	2,753원
4. 한국	2,631원	4. 한국	2,587원
5. 중국	2,462원	5. 중국	2,198원

- 2021년 10월 원유가격 21원(리터당 947원) 인상에 따른 우유 가격 인상
우유 가격 인상 이후 언론 보도에 따르면
- 원유 가격은 21원 2.3% 인상 -> 우유 가격은 2,500원에서 2,700원 약 200원 (8%) 인상
- 2018년 리터당 4원 인상, 실제 서울우유 소매가는 93원, 남양유업 116원 인상

2. 우유 소비는 준다는데 왜 우유 가격은 오르나?

2

원유가격연동제

- 일반적으로 수요가 감소하면 우유 가격도 하락해야 정상이지만, 낙농업계는 고정된 금액에 원유를 공급(판매)하고 있음. 특성상 공급량을 줄이기 어려움.
- 시장 수요와 관계없이 매일 생산해야 하고, 가공과정도 거치기 때문에 일정한 판매량(수익)이 보장될 수 있는 지속적 생산을 보장하고 있음.

원유 쿼터제

- 원유 쿼터제 도입으로 원유를 가공하는 업체(유가공 업체)는 매년 사전 계약한 물량을 의무적으로 사들여야 함(안정적 물량 확보)
- 이러한 구조로 볼 때 생산 및 유통구조상 국내 우유가격은 지속적으로 상승하는 원리
- FTA에 따라 2026년부터 미국, EU유제품 무관세 수입 : 국내 우유 가격이 비싸기 때문에 우유 수입량은 지속적으로 증가 추세에 있음

3. 우유 소비 변화 소비자의 니즈를 반영하지 못하고 흰우유 중심의 생산

3

우유 이외의 단백질 공급원이 증가하면서 백색우유 소비보다 다양한 유제품 소비가 증가하고 있음

- 우유를 이용한 유음료(커피전문점), 우유를 이용한 다양한 식품 개발, 우유를 이용한 음식 다양화 되고 있음
- 우유는 빵, 과자, 케익 등 식품의 주원료로 사용되고 있으며, 흰우유 자체의 소비증가보다 다양한 식품을 통한 소비가 증가함
- 또한 유제품 버터, 치즈 등의 관련 제품의 소비도 증가

코로나19, 기후변화를 겪으면서 지속가능한 축산에 대한 인식 변화

- 우유 이외 대체우유(귀리, 콩, 아몬드 등) 소비 증가 : 건강, 가격, 유통기간 등
- 식량 안보의 중요성 대두 : 우유는 다른 가공식품의 주요 원료로 위기 상황에서 안정적인 공급과 함께 생산비를 고려한 생산 유통 소비 계획이 필요
- 현재 시대에 맞는 우유가격 결정 방식 도입 필요

4. 우유 소비 확산을 위한 생산, 유통, 소비 함께 노력해야

4

유제품 소비는 증가하지만 원유 생산은 감소: 자급률 위기

- 낙농산업 현황자료를 보면, 지난 20년간 낙농 농가수와 사육두수는 감소한 반면, 원유가격 인상과 젖소의 생산성이 향상되면서 음용유 과잉 생산 상황에서도 농가 소득은 증가
- 반면 국산 원유의 경쟁력은 점차 하락
국내 원유가격의 인상 폭이 72.2%로, 일본 33.8%, 유럽 19.6%, 미국 11.8% 등 주요국에 비해 원유가격 인상폭이 매우 높음
- 같은 기간 유제품 소비 46.7% 증가, 수입량이 272.7% 증가 국
국내 원유 생산은 오히려 10.7% 감소하여 자급률 29.2%p 감소

우리나라 우유업계는 소비자의 다양한 니즈를 반영이 부족함

소비자의 수요가 증가하고 있는 요쿠르트, 버터, 치즈 등의 수입이 계속 증가 추세

- 국내 원유 가격이 비싸 유제품 및 유가공품을 생산하는데 수입하여 제품을 생산하고 있음
- 소비자 니즈에 맞춘 생산 수급 조절이라기 보다, 생산 농가의 지속성 보전 차원에서 원유 생산이 이루어지고 있다고 보여짐
- 원유가격연동제는 생산자의 가격 경쟁이나 비용 절감의 노력을 도모하기 보다는 생산원가를 보전하는 방식으로 이루어지고 있음

5. 개선 과제

5

원유가격 연동제 개선

- 원유가격 인상은 유제품 소비 확산을 제한하고 있음
'용도별 차등 가격제'로 개선 필요

생산비 보존의 원유 가격 결정제도는 수입 우유 대비해 경쟁력 강화

- 생산비를 낮추기 위한 노력, 수입우유 대비 고품질화, 소비자 니즈에 맞춘 상품 개발 필요

원유 생산 보존을 위한 가격 인상보다 실제 소비자가는 더 많이 인상 (생산, 유통 비용이 추가되어 인상됨)

- 4차산업시대 생산, 유통 등에서 기존의 시스템 체계를 유지하기 보다 좀 더 개선된 물류비용 및 유통 마진을 낮추기 위한 노력 필요

